

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10520051403246

UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

帝国边陲：桂西土司社会的历史人类学研究

Empire Periphery: Study on Native Chieftain
System of West Guangxi from a View of Historical Anthropology

蒋 俊

指导教师姓名: 郭志超 教授

专 业 名 称: 人 类 学

论文提交日期: 2008 年 05 月

论文答辩日期: 2008 年 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2008 年 05 月

帝国边陲：桂西土司社会的历史人类学研究

蒋 俊

指导教师

郭志超
教授

厦门大学

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：蒋俊

20008 年 6 月 6 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1. 保密（ ），在年解密后适用本授权书。
2. 不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：蒋 俊

日期：2008 年 6 月 6 日

导师签名：郭志超

日期：2008 年 6 月 6 日

中文摘要

在中华帝国的历史上，相对于“中心”的“边陲”的界定满足于“天下观”的总体构想，并在汉人难以推进的那些“化外之地”实行特殊的行政体制，即羁縻体制，至元明清发展为土司制度。桂西正是这样的边陲之边陲。然而明清土司制度的推行在这一地区产生了深刻的社会影响。

土司制度实际上是中央王朝“天下观”的“中心—边缘”结构的实践，这种具有强烈“汉人中心主义”的思想意识成为边陲挥之不去的情结。土司力图形塑一个国家政权的“正统”代理人的文化形象，将中心分解到边缘，借此稳固其权力和统治，并以组织性以及象征性的方式溶入到土司社会权力的文化网络建构之中，再造一个中心与边缘的政治格局。因此土司“权力的文化网络”建构过程实际上就与“汉文化”为主导的中国“文明化”在桂西的进程是同步的，在这一进程中，土司制度作为国家与边陲社会、“文明人”与“蛮夷”互动的地方性联结，不仅外显为一种政治制度，更呈现出“文化的建构”内在脉络。通过此途径“国家”得以进入该地区，桂西地方社会的生成、发展乃至其后民族—国家时期的民族识别和文化界定都与之密切相连。

文章从桂西边陲的个案研究入手，以文化解释的角度，讨论了土司社会统治阶层权力建构的结构化过程，认识到国家的话语如何成为这一过程的重要素材，以及由此而产生的相关社会影响。在土司的示范下，主流文化和意识的“汉化”趋向引起了人们对“中心”强烈的文化认同、政治认同和国家认同，为中华民族文化心理同一性的形成、民族共性的熔铸发挥了巨大作用，从而以一个帝国边陲的例子，描绘出中华民族多元一体格局形成的具体化的历史图景。

关键词：帝国边陲； 土司制度； 历史人类学

Abstract

The panoramic imagination on world distinguished “center” and “border” territorially and culturally in the history of imperial China, which resulted in special non-Chinese polity i.e. *jimi* System, and later native chieftain system over those “uncivilized areas” in border provinces in the Yuan, Ming and Qing Dynasties. Exactly, West Guangxi is located in the “border” of border regions, which was also deeply affected by the exercises of native chieftain system during this period.

Inevitably overwhelmed by the “Han-centralism” consciousness embedded in the whole country, the local practices of native chieftain system over border provinces was actually corresponded to the “center-border” dividing construction in central government’s effort. Specifically, the native chieftaincies attempted to strengthen their regional sovereignty by means of acting as a Chinese franchise and a non-Chinese system, the authorities originated in central plains thus shared locally and incorporated by frontier societies systematically and symbolically. From this point of view, the process of peripheral elites’ weaving local network culturally and powerfully reflected that of the “civilization” from central to border. In the dual processes, native chieftain system played an intermediate role between the “civilized” and the “uncivilized”, further revealing its properties of outward authority-constructing and inward culture-assimilating. Through this system, empire could make its borders under control, on the basis of which west Guangxi frontier societies developed and the ethnic recognitions and cultural definition depended.

This paper concerns the structuralization of native chieftain rule in west Guangxi in cultural perspective through specific case, in order to get some idea of who national discourse functioned in the formation of chieftain societies and of its subsequent impact. Most important go all, the demonstration of native chieftaincies promoted strong commitment to “Han-centered” culture and state, which greatly helped the formation of nation-culture identification and the melting of multi-cultures. Thus a specific history-scape of Chinese nation-state is reappeared by the native chieftain system exercised in empire frontier of hundred years ago.

Key Words: empire periphery; native chieftain system; historical anthropology

目 录

| | |
|-----------------------------|-----|
| 第一章 导言 | 1 |
| 第一节 学术史回顾 | 2 |
| 第二节 理论背景与主要思路 | 11 |
| 第三节 资料与框架 | 21 |
| 第二章 帝国边陲的文化界定与行政体系的建构 | 24 |
| 第一节 “瘴”：作为想象“他者”的边陲意向 | 25 |
| 一、瘴的地理学解释及其背后 | 26 |
| 二、文化语境：瘴之分类及时空布局 | 30 |
| 第二节 边陲行政：羁縻政策与土司制度 | 37 |
| 一、桂西：边陲之边陲 | 37 |
| 二、从羁縻到土司：行政体制的历史透视 | 42 |
| 第三章 社会机体：族群与阶层 | 56 |
| 第一节 族群：身份建构的机制 | 57 |
| 一、“狼”：族群标识的建构 | 57 |
| 二、“狼”在何处？——从蛮夷到汉人 | 66 |
| 第二节 阶层：地位的等级与权力的基础 | 74 |
| 一、社会地位的体系 | 75 |
| 二、中心与边缘：权力合法性的基础 | 85 |
| 第四章 土司阶层的内部结构及运作 | 93 |
| 第一节 从姓氏集团到宗族社会 | 93 |
| 一、唐宋以来的姓氏集团 | 94 |
| 二、土司宗族的要件分析 | 100 |
| 第二节 土司的继嗣与婚姻 | 113 |
| 一、承嗣：权力传递的“规则” | 114 |
| 二、婚姻：地域基础与文化策略 | 122 |

| | |
|----------------------------|-----|
| 第五章 权力的象征表达：朝贡、神明与信仰 | 132 |
| 第一节 国家权威的让渡与分解 | 133 |
| 一、朝贡，抑或一种“朝圣” | 133 |
| 二、国家祀典：庙宇与神明的正统化 | 140 |
| 第二节 地方信仰的网络 | 150 |
| 一、岑大将军信仰 | 151 |
| 二、“泛化”的家族神 | 161 |
| 第六章 结语 | 173 |
| 一、天下体系与帝国边陲 | 173 |
| 二、文化与权力的国家视野 | 176 |
| 三、从边陲历史看中华民族之认同 | 178 |
| 参考文献 | 183 |
| 附 录 | 199 |
| 后 记 | 206 |

CONTENTS

| | |
|--|-----------|
| Chapter one Introduction..... | 1 |
| Section 1 A Briefing of Relevant Academic Issues..... | 2 |
| Section 2 Theoretical context and purport | 11 |
| Section 3 References and Structure of the thesis | 21 |
| Chapter Two Cultural and Administrative constructing in empire periphery | 24 |
| Section 1 <i>Zhang</i> : as conscious means of imaging “Others” | 25 |
| i Geographical interpretation of <i>Zhang</i> and its implying..... | 26 |
| ii Cultural Context: Categories of <i>Zhang</i> and its backgrounds..... | 30 |
| Section 2 Frontier Administration: <i>Jimi</i> polity and native chieftain system . | 37 |
| i West Guixi: Border on Empire border | 37 |
| ii From Jimi Polity to Native Chieftain System: Historical perspective in its administrative arrangements..... | 42 |
| Chapter Three Social Body: Ethnic Groups and Strata..... | 56 |
| Section 1 Ethnic Group: Mechanism of the construction of ethnic identity | 57 |
| i “wolf”: The Constructing of ethnic borderline | 57 |
| ii Where is “wolf”—from “savage”to <i>Han</i> | 66 |
| Section 2 Strata: Orders of Status and Basis of Power..... | 74 |
| i Systems of Social Status..... | 75 |
| ii Center and Border: Basis of Authority validity | 85 |
| Chapter Four Inner Structure and function of Periphery Elites .. | 93 |
| Section 1 From Name Group to Lineage Group | 93 |
| i Name Group Since the Tang and Song Dynasties | 94 |
| ii Analysis of the components in Chieftaincy Lineage | 100 |
| Section 2 Strata: The Descendent and Marriage of Chieftaincies..... | 113 |
| i Heredity: “Principles”of Power-inheriting..... | 114 |
| ii Marriage: Territorial Supporting and Cultural Strategies..... | 122 |

| | | |
|-------------------------|---|------------|
| Chapter Five | Symbolic Expression of Power: Tribute-paying, divinities and Relief..... | 132 |
| Section 1 | National Authorities Allocating and Sharing | 133 |
| i | Paying Tribute or A Pilgrimage | 133 |
| ii | National Religious Ceremony: Orthodoxy of Temples and Divinities. | 140 |
| Section 2 | Network of folk Relief | 150 |
| i | “General Chen” Relief..... | 151 |
| ii | “Pan-believing” Family Gods | 161 |
| Chapter Six | Conclusions..... | 173 |
| i | World System and Empire periphery | 173 |
| ii | National-state Perspective in Culture and Power | 176 |
| iii | Identification of Chinese Nations in History of Frontier Societies ... | 178 |
| Bibliopoly | | 183 |
| Appendices | | 199 |
| Postscript | | 206 |

第一章 导言

中国历史上，一直存在着一个“中心”与“边陲”的阶序格局，这是由上古以来华夏文化的想象和政治的框限所界定的。中央王朝固然怀抱“天下”之雄心，但面对“烟瘴蛮荒”的“他者”世界，仿佛是一个遥远的臆想，只好采取“羁縻”的统治原则，对社会发展水平极不一致的，又保有特殊风俗文化的“蛮夷”地区，不以内地的统治方式、儒家礼教去对待和治理，而是采用对长期掌控地方的各姓氏首领授予各种职衔官爵加以笼络的办法，实行间接的统治，即为羁縻制度。这种战略性的行政措施在西南边陲具有普遍性，发展到元明清便形成了土司制度。本文所要探讨之桂西边陲（地理上属广西西部，以左江、右江及红水河流域为中心），就处于西南土司统治的核心区域，元以后创造了长达数百年的土司时代。

民国 18 年（1929 年），伴随万承土州“改土归流”的完成，在桂西这片土地上曾显赫一时的土司制度，终于走到衰落的尽头，毫无抵抗地寿终正寝了。其身前的一切，无论荣耀辉煌、抑或血腥罪恶，都已尘埃落定，并在新的政治环境与“革命”性话语体系下消融于历史。尽管土司制度完成了对古代中国边陲社会最基本的特征建构，但随着国家势力的扩张，于清中期已逐渐衰败，在“帝国体制”向“现代国家”不可逆的转换过程中，其命运更如摧枯拉朽，不仅意味着一种政治制度的消亡，也象征着一个时代的完结。然而，那些曾不可一世的人物及其斑驳陈旧的事迹或许已汇合成一条涌动的历史之河，不断穿越时空的帷幕，眷顾着桂西大地，这模糊而神秘的历史镜像，势必引发今人无限的关切与向往。

其实，若想达到对中国历史、特别是边疆历史的充分了解，土司制度是重要的意义环节，因为它不仅内化在明清王朝的结构性政治、经济与文化图式中，也涵括于地方性的历史脉络之内，呈现出复杂而丰富的多面相特征。在某种意义上，我们不仅能从中领略帝国边缘别具一格的历史与文化风情，亦可参悟国家与地方互动机制下的历史意识与文化经验，或许这就是王朝“大历史”的地方性延展，构成中国史不可或缺的部分。因此，试图追溯历史“真相”的人文社会学者

（不管是文学的、历史的还是人类学的），其任务便是尽可能以各自的方式“呈现”一段历史过程，而问题之关键在于，看待历史的不同眼光与对之的繁复书写，绝对不会永存，而那“渐行渐远”的制度，才是完成这一呈现的更合理、更可靠依据。

本文通过明清桂西边陲土司社会的案例，探讨“帝国”作为一种文化和政治的象征，整合于土司阶层权力建构的文化网络的历程，以及由此带来的区域性族群、政治和文化认同的“一体化”重构，更进一步深化认识清末民国以来中华民族认同的历史基础。文章将以历史人类学视野对桂西土司制度进行重新的解读，力图为这一项研究提供更多维的思考。

第一节 学术史回顾

早在民国时期，“边政研究”热潮下的土司研究在全国蔚为规模，已形成一个大的历史学、民族学研究群体与氛围^①，但显然桂西土司没有引起足够的重视，一则大概是由于当时桂西边疆的危机尚未累积到一定程度，二则可能是桂西土司辖区的人群“汉化”已十分严重，在人类学与民族学者眼中的“异文化”情调不够浓烈。不过，这一时期，一些广西本土学者曾对壮族的历史来源做过广泛的考证与讨论，其中涉及桂西土司的部分内容，可谓为开山之作，主要有徐松石的《粤江流域人民史》^②与刘锡蕃（即刘介，见以下介绍）的《岭表纪蛮》^③二著，所述土司部分都比较简单，但不失其开创价值。刘介曾编著《广西特种教育》一书，其中对土司情况有一些介绍。^④此外，刘介另有《广西土官故实采访录》一文，对土司的政治、经济、文化等皆有论述，应该算是第一篇全面介

① 如凌纯声：《中国边政之土司制度》（上、中、下），载于《边政公论》，1943年第二卷第11期，第12期，1994年第三卷第1期，第2期。江应樑：《云南土司制度之利弊与存废》，《边政公论》，1947年第六卷第1期。林耀华：《川康北界之嘉戎土司》，《边政公论》，1947年第六卷第2期。余贻泽：《明代之土司制度》，《禹贡》，1936年第四卷第11期；《清代之土司制度》，《禹贡》，1936年第五卷第5期。周希武：《玉树调查记》，商务印书馆，1919年。余贻泽：《中国土司制度》，中正出版社，1944年。纪孟：《西南边疆的土司制度——调查研究示范之一》，《群众周刊》，1944年第九卷第1期。宓贤璋：《瓦寺土司政治调查》，《西南边疆》，1941年第13期。刘恩兰：《登涂禹山访瓦寺土官寨》，《先锋文化》，1946年第六卷第6期等等。可参见龚荫：《20世纪中国土司制度研究的理论与方法》，《思想战线》，2002年第5期；贾宵锋，王力：《近百年来中国土司制度的史料整理及研究综述》，《青海民族研究》，2003年第3期。

② 徐松石：《粤江流域人民史》，中华书局，1939年。

③ 刘锡蕃：《岭表纪蛮》，商务印书馆，1934年。

④ 刘介编著：《广西特种教育》，广西省政府编译委员会出版发行，1940年。

绍桂西土司的专文。^①

解放后,伴随着民族识别的开展,桂西土司作为壮民族的重要历史与文化表征,成为调查的重点关注对象之一,在这次调查的最终成果——《广西壮族社会历史调查》中,有关土司的内容占了较大篇幅,尽管偏重于政治与阶级斗争以及百姓的“诉苦”,但总归是一种来自民间的田野素材,且记录甚详,是了解土司制度难得的材料。^②此外,1961年由广西壮族自治区博物馆组织编撰的《广西土司制度资料汇编》(共四册),基本上是一个文献的大杂烩,搜罗了诸多正史古籍、地方志、碑刻等所载的土司内容,包括“土司制度产生前的广西社会”、“广西土司制度的建立和消灭”、“土司的辖地和世袭”等八篇,颇有参考价值。不过囿于各种原因,建国后的30年间,关于桂西土司制度专题和系统的研究一直未曾开展,相关论著几乎没有,论文亦屈指可数。刘介在《宋代僮族地区在土官统治下的经济形态》一文认为,宋王朝壮族地区建立土官制度,是前代“羁縻制度”的延续,其经济形态仍属于奴隶制。^③粟冠昌则讨论了桂西土官的族源问题,他通过考证认为土官绝大多数是土著的壮族人。^④此后是一段漫长的研究沉寂时期,直至20世纪70年代末,桂西土司的研究才见诸学术刊物,譬如钟诚以《广西壮族地区的改土归流初探》为题探讨了桂西改土归流的原因及结果^⑤,胡起望对《明史·广西土司传》的有关内容进行了校勘与考证,属于资料性质的整理。^⑥虽然文章的数量有限,但研究思路逐渐在拓宽,其中不乏具有深入探讨价值的观点。台湾学者关注土司制度者不多,值得一提的是政治大学研究生陈耀祖的硕士论文《土司制度之研究》,该文着眼于中国土司制度的宏观分析,其中涉及部分桂西土司的内容,尽管陈文并无丝毫的人类学色彩,但其参考文献中出现了一些人类学书目,可谓一种研究特色。^⑦

20世纪80年代,温和的政治气氛唤醒了对土司制度的学术热情,桂西土司的研究从此层出不穷,至今仍是学术热点,不断有新作问世。根据不同的主题,

① 刘介:《广西土官故实采访录》,《广西文献》,1948年第1期(创刊号)。

② 《广西壮族社会历史调查》系国家民委民族问题五种丛书之一,共七册,于1980年代由广西民族出版社陆续出版,其中第四册对几个土司记录很详细,有较高价值。

③ 刘介:《宋代僮族地区在土官统治下的经济形态》,《中国民族》,1963年第1期。

④ 粟冠昌:《广西土官民族成份初探》,《中国民族》,1963年第1期。

⑤ 钟诚:《广西壮族地区的改土归流初探》,《中央民族大学学报》,1979年第3期。

⑥ 胡起望:《〈明史·广西土司传〉校补》,《民族研究》,1979年第2期。

⑦ 陈耀祖:《土司制度之研究》,国立政治大学政治研究所1964年研究生论文,未刊稿。

可将二十年来的研究成果做如下归类：

一、综合性研究

谈琪所著《壮族土司制度》是第一部研究桂西土司的综合学术专著，探讨内容较为广泛，包括土司制度、土官族属、姓氏传袭、土司武装与战争、土地制度与阶级关系、社会经济、社会教育、文艺宗教、改土归流等问题，但所述零散，近乎论文集的模式，未形成理论性的主题。^①栗冠昌的《广西土官制度研究》是一部论文集，收录其多年来发表的 19 篇文章，讨论了诸如土官民族成分、土司统治区的土地问题、改土归流等引人关注的议题，在史料考证上颇见功底，而文章的观点，则反映出解放后学术界关注阶级、土地、进步与落后、民族观等问题的意识倾向。^②黄家信在其博士论文的基础上出版《壮族地区土司制度与改土归流研究》一书，文章采用了人类学田野调查方法搜集到一些口述、碑刻资料，其中第七章论述了文化视野下的“岑大将军”信仰，有一定新意，但全书总体上仍未能脱离传统史学的窠臼。^③蓝武的博士论文《元明时期广西土司制度研究》围绕广西土司制度由产生到确立，由鼎盛走向衰落这样一条主线展开论述，内容丰富，资料翔实，是典型政治史下的制度研究范式。^④韦顺莉的博士论文《清末民初广西大新县境土司社会研究——地方文献中的壮乡社会》通过对隐含于民间的地方文献的爬梳，探讨了土司制度变迁下壮族乡土社会的内在秩序及其转型，是较为有特色的个案研究。^⑤此外，一些关于壮族、广西以及土司制度等通识性的著作也不时辟有桂西土司的专论，从不同侧面进行了探讨。^⑥

① 谈琪：《壮族土司制度》，广西人民出版社，1995 年。

② 栗冠昌：《广西土官制度研究》，广西民族出版社，2000 年。

③ 黄家信：《壮族地区土司制度与改土归流研究》，合肥工业大学出版社，2007 年。

④ 蓝武：《元明时期广西土司制度研究》，暨南大学历史系 2005 年博士论文，未刊稿。

⑤ 韦顺莉：《清末民初广西大新县境土司社会研究——地方文献中的壮乡社会》，华中师范大学历史系 2007 年博士论文，未刊稿。

⑥ 钟文典主编：《广西通史》，广西人民出版社，1999 年；黄现璠、黄增庆、张一民编著：《壮族通史》，广西民族出版社 1988 年；张声震主编：《壮族通史》，民族出版社，1997 年；苏建灵：《明清时期壮族历史研究》，广西民族出版社，1993 年；范宏贵、顾有识：《壮族历史与文化》，广西民族出版社，1997 年；韦玖灵：《壮族民族融合论：历史上壮汉民族融合与同化现象研究》，气象出版社，2000 年；李小龙：《国家制度与地方传统——明清时期桂西的基层行政与社会治理》，厦门大学 2006 年历史系博士论文，未刊稿；龚荫：《中国土司制度》，云南民族出版社，1992 年。

二、专题研究

随着桂西土司研究的不断拓展,其领域也逐渐深化与细化,因而产生诸多专题性研究,又可分为以下几项:

1、土司制度的介绍及评价

此类文章基本上是按线性的时间序列,对桂西土司或进行制度层面的总体介绍,或以元明清三朝做断代分述,都在试图告诉人们“土司制度是什么”;至于土司评价方面,在“现代”语境下,土司制度作为一种“封建社会阶级和民族压迫的工具”,对其评价多为负面,当然,基于唯物辩证的历史观,也不乏正面的声音。^①

2、土官的族属问题

这是土司研究的重要论题,甚至可以联系到一些学者强烈的民族情感。讨论的焦点为土官究竟是“外来汉人”还是“本地土著”(即壮族),刘锡蕃早期主前说,在《岭表纪蛮》中就有论述,黄现璠等编著的《壮族通史》也主此说。但在复苏的民族意识面前,主流观点越来越倾向于“土著”说,通过大量的研究,基本已成定论,这一阶段大多数相关论文就是为了驳斥前者而展开的论证。^②

3、改土归流研究

-
- ① 粟冠昌:《明代的广西土官制度》,《学术论坛》,1983年第1期;粟冠昌:《元代广西的土官制度》,《广西民族研究》,1988年第2期;粟冠昌:《清代广西土官制度的衰落》,1991年第2期;吴永章:《明代广西土司制度述略》,《学术论坛》,1983年第3期;吴永章:《清代广西土司制度》,《学术论坛》,1984年第4期;李干芬:《略论壮族地区的土司制度》,《中央民族学院学报》,1990年第3期;韦东超:《明代广西土司制度散论》,《中南民族学院学报》,1995年第2期;徐杰舜、罗树杰:《元明清广西实行土司政策情况述略》,《广西地方志》,1995年第4期;范植清:《明代广西土官设置新探——兼评日本学者研究广西土官所得的结论》,《中南民族学院学报》,1997年第1期。粟冠昌:《广西土官制度的积极作用和消极作用》,《民族研究》,1981年第3期;陈业强:《广西土官制的流弊及历代改土归流延缓的原因》,《学术论坛》,1984年第1期;韦文宣:《谈对广西土官制度及改土归流的评价问题》,《学术论坛》,1984年第4期;莫俊仁:《论羁縻-土司制度对广西民族关系的影响》,《学术论坛》,1986年第2期;何毛堂、李辉南:《土司制度对桂西民族融合的促进作用初探》,《广西师院学报》,1986年第2期;李干芬:《略论壮族地区土司制的历史作用》,《广西民族研究》,1989年第3期;莫家仁:《壮族土司制度何以长期存在》,《广西民族研究》,1990年第3期。
- ② 粟冠昌:《广西土官民族成分再探》,《学术论坛》,1981年第2期;粟冠昌:《广西土官制度的渊源》,《广西民族研究参考资料》,1982年第2辑;粟冠昌:《过去土属地方修志应注意的问题》,《广西地方志》,1987年第4期;粟冠昌:《三议广西土官民族成分问题》,《广西民族研究》,1992年第2期;黄振忠:《泗城州岑氏土官史略》,《广西民族研究参考资料》,1988年第8辑;谈琪:《广西岑氏土官族属辨析》,《广西大学学报》,1994年第2期;谈琪:《论壮族历史上的“弃蛮奔夏”现象》,《广西民族研究》,1995年第3期;谈琪:《南丹州莫氏土司族属考》,《广西民族学院学报》,1996年第1期;白耀天:《壮族土官研究导论》,《广西民族研究》,1995年第3期;白耀天:《壮族赵姓土官群类观》,《广西民族研究》,1996年第4期。

既然人们普遍认为，“改土归流”是不可避免的历史进程，而这一进程本身是值得研究的，在此逻辑下，论述重点自然围绕着改土归流的“原因、过程及结果”这样预设的议题而展开，包括制度的变迁，以及由此而带来的社会变革。^①

4、社会经济与土地问题

经济与土地的问题更为复杂，要摆脱注重社会形态与经济关系的影响颇为不易，由于“桂西土司地区属于封建领主制”的论断是长期形成的定式，许多讨论都在此既定框架内进行，经济类型化的阐述、土地占有关系的揭示都与之相关。^②不过也有新视野的出现，如罗树杰的系列文章，更重视具体的实证研究，材料的使用以及论述的方式有点接近社会经济史学派的风格。^③

5、族谱与宗法研究

几百年的在地化统治，每任土司都逐渐形成血缘性的宗族世系，当然也留存下来许多族谱。谷口房男与白耀天搜集并整理出版了《壮族土官族谱集成》一书，是观察土司历史与文化不可多得的材料，具有重要价值。^④由于这些族谱存在着大量“攀附”汉文化的现象，著者不惜笔墨地进行“打假”，不过这是否为一种纯粹的“辨伪”工作，需要将之置于社会情境与历史情境中来理解，因此尚有更进一步研究的空间。蓝承恩对忻城莫氏土司的祭祖仪式进行了考证，所述甚详，

① 谈琪：《广西“改土归流”的社会基础》，《广西民族学院学报》，1984年第2期；谈琪：《壮族地区改土归流的历史意义》，载范宏贵、顾有识编《壮族论稿》，广西人民出版社，1989年；粟冠昌：《明代广西土官制度的改土归流问题》，《广西民族研究》，1989年第3期；粟冠昌：《清代广西土官制度改土归流述议》，《广西民族研究》，1990年第1期；覃树冠：《清代广西的改土归流》，《广西师范大学学报》，1985年第1期；玉时阶：《清代广西的改土归流》，《广西民族研究》，1988年第2期；林建曾：《试论“改土归流”政策形成、推行的几个问题》，《广西民族研究》，1988年第2期；黎家磷：《广西土司制度消亡的原因》，《广西大学学报》，1990年第1期；谢永雄：《明代广西土司制度的发展及改土归流的特点》，《广西社会科学》，1992年第2期；覃成号：《广西“改土归流”浅语》，《广西民族研究》，1993年第1期；雷坚：《试论明代广西土司的置、废、改流及其历史特色》，《广西民族研究》，1992年第3期；邓敏杰：《民国时期广西土属建制改流考异及其入志方略》，《广西地方志》，1996年第1期；潘岳：《浅析广西壮族地区改土归流的原因》，《广西民族学院学报》（增刊），2002年第2期；黄家信：《改土归流对壮族社会的影响》，《广西民族学院学报》，2005年第4期。

② 粟冠昌：《清代广西土官统治区的土地问题》，《广西民族研究》，1987年第2期；谈琪：《壮族领主制度的土地关系和阶级关系》，载范宏贵、顾有识主编：《壮族论稿》，广西人民出版社，1989年；方素梅：《广西壮族土司经济结构及其破坏过程》，《广西民族学院学报》，1994年，第1期；韦东超：《明代广西土司地区的编户与赋役考略》，《中南民族学院学报》，1996年第3期。黄雪梅：《莫氏袭官与忻城土县的社会经济——广西忻城土司秘史之二》，《柳州师专学报》，2002年第2期；韦国友：《近代桂西壮乡商品经济落后探源》，《广西民族学院学报》，2002年第2期。

③ 罗树杰：《论壮族土司田地契约文书的类型——壮族土司田地契约文书研究之一》，《广西民族学院学报》，1999年第1期；罗树杰：《论壮族土民田地所有权的确认——壮族土司田地契约文书研究之二》，《广西民族学院学报》，1999年第3期；罗树杰：《论壮族土司田地权利的转让——壮族土司田地契约文书研究之三》，《广西民族学院学报》，1999年第4期。

④ 谷口房男、白耀天：《壮族土官族谱集成》，广西民族出版社，1998年。

可作为资料使用。^①此外，土司家族的“封建宗法形态”也受到了关注，主要讨论以“族权”为中心所衍生的各种利益关系。^②

6、土司家族与人物研究

对某一土司家族或人物传记式的描述，似乎有一种怀古的格调，所展示的不外乎是此家族的兴衰荣辱，或此人物的生平事迹，当然也会对一些史迹进行甄别与考证，这类文章颇多。^③不过，李小文的《边疆族群·国家认同·文化创造——以一个佯兵家族的变迁为例》却另辟蹊径，颇有新意，将一个佯兵家族的历史纳入国家与社会的宏观视野，反映了当下社会文化史的研究路径。^④至于瓦氏夫人，因其抗倭的英勇事迹而得到更全面、更系统的研究，不过大多也还只是停留在史实考察的层面。^⑤

7、军事研究

其研究主要反映在土兵与佯兵，以及朝廷镇压土司叛乱等议题上。在桂西土司的历史上，土官所拥有的土兵（或佯兵）不仅是常规武装，而且作战勇猛，在当时享有很高威名，朝廷也常常以之为倚靠。研究者颇为关注这一现象，故对于佯兵的来源、性质、种类、战术、战事以及朝廷的征调等着力甚多。此外，土司叛乱研究主要集中于嘉靖初的“思田之乱”，多侧重于事件史的描述。^⑥

① 蓝承恩：《忻城土司祭祀考略》，《广西民族研究》，1990年第1期。

② 李全伟：《试论广西土官家族内的封建宗法形态》，《广西师范大学学报》，1994年第2期；李全伟：《试论广西土官与土民、家奴、土兵的宗法封建关系》，《右江民族师专学报》，1995年第1期；钱宗范等：《广西各民族宗法制度研究》，广西师范大学出版社，1997年；韦顺利：《论壮族土司政权的宗法关系》，《法制与社会》，2006年第5期；唐仁郭等：《中国少数民族宗法制度研究》，江西高校出版社，2006年。

③ 韦平：《明代东兰韦虎臣祖孙四代抗倭卫国事迹述评》，《广西民族学院学报》，1987年第2期；王昭武：《安平土官的盛衰》，《广西民族研究》，1989年第2期；蓝承恩：《忻城莫氏土司五百年》，《中央民族学院学报》，1990年第5期；李楚荣：《永顺土司及邓文茂考》，《广西民族研究》，1994年第1期；白耀天：《安平李氏、安南沙氏土官散论》，《广西民族研究》，1996年第3期；白耀天：《上林长官司岑氏土官与岑毓英的“土司后”》，《广西民族研究》，1997年第1期；张咸乾：《莫贤确有其人——忻城莫氏土司先祖考》，《广西地方志》，1997年第6期；韦天富：《东兰韦氏土司的兴衰》，《广西地方志》，1998年第1期；黄家信：《来安的地望与壮族岑氏土司的缘起》，《广西右江民族师专学报》，2004年第5期。

④ 李小文：《边疆族群·国家认同·文化创造——以一个佯兵家族的变迁为例》，《求索》，2006年第9期。

⑤ 覃彩銮、黄明标主编：《瓦氏夫人论集》，广西人民出版社，1992年；万流、赖兴：《抗倭壮族女英雄瓦氏夫人》，《学术论坛》，1981年，第6期；谯枢铭：《瓦氏夫人苏松抗倭史迹考》，《史林》，1991年第2期；龚荫：《明代土司中的两位巾帼英雄》，《西南民族大学学报》，1992年第5期；徐志华：《瓦氏夫人与花木兰》，《广西民族研究》，1995年第3期；白耀天：《瓦氏夫人述论》，《广西民族研究》，1995年第4期；李家发：《瓦氏夫人研究与质疑》，《广西地方志》，2001年第1期。

⑥ 莫毅卿、雷广正：《佯人佯民佯军研究》，《广西民族研究参考资料》，1981年第1辑；樊军：《广西佯兵考》，《广西民族研究参考资料》，第6辑；卢仲维：《浅论广西“狼兵”》，《广西师范大学学报》，1981年第2期；卢仲维：《明代奋勇抗御边寇的广西土兵》，《学术论坛》，1982年第6期；顾有识：《试论壮族土兵的性质、作用及其社会影响》，《广西民族学院学报》，1984年第2期；马介文、许欢科：《土司统治时期广西的“狼人”与“狼兵”》，《南宁师专学报》，1995年第2期；张延庆：《从土司的军事制度看壮族武术的发展》，《中央民族大学学报》，2005年第5期；韦浩明：《明代广西“佯兵”东迁及其历

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕